



муниципальное бюджетное образовательное учреждение
организация дополнительного профессионального образования
«Центр развития образования» городского округа Самара

Аналитическая справка

о результатах мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по ЛИТЕРАТУРЕ претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» образовательных организаций г. о. Самара в 2022 году

На основании приказа Самарского управления министерства образования и науки Самарской области (далее - Самарское управление) от 03.02.2022 № 36-од «Об организации и проведении мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ обучающимися, претендующими на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», на территории городского округа Самара в 2022 году» 21.02.22 был проведён мониторинг уровня освоения общеобразовательных программ по литературе претендентами на получение медали в 2022 году.

Цель мониторинга: выявление уровня и качества обученности претендентов на получение медали ОУ г. о. Самары, подготовки к итоговой аттестации по литературе в 2022 году.

Задачи мониторинга:

- выявить уровень обученности и подготовленности претендентов на получение медали к прохождению итоговой аттестации по литературе в 2022 г.;
- выявить соответствие результатов освоения обучающимися, претендующими на медаль, образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта;
- выявить проблемные зоны (темы) по литературе у обучающихся и предоставить методические рекомендации учителям литературы по организации коррекционной работы и итогового повторения.

В качестве контрольно-измерительных материалов была использована диагностическая работа, разработанная в формате ЕГЭ в соответствии с демонстрационной версией, спецификацией и кодификатором, предложенными ФИПИ на 2022 год.

Документы, определяющие содержание КИМ по литературе.

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (ФГОС) (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 № 1645, от 31.12.2015 № 1578, от 29.06.2017 № 613, приказами Министерства просвещения Российской Федерации от 24.09.2020 № 519, от 11.12.2020 № 712) с учётом примерной основной образовательной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 № 2/163)).

Обеспечена преемственность между положениями ФГОС и федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования (приказ Минобрнауки Российской Федерации от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» с изменениями, внесёнными приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 03.06.2008 № 164, от 31.08.2009 № 320, от 19.10.2009 № 427, от 10.11.2011 № 2643, от 24.01.2012 № 39, от 31.01.2012 № 69, от 23.06.2015 № 609, от 07.06.2017 № 506).

Изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года в сравнении с КИМ 2021 года

1. Обогащён литературный материал: шире представлена поэзия второй половины XIX – XX в., отечественная литература XXI в.; включена зарубежная литература:

– в заданиях 7–11 произведения зарубежной лирики могут привлекаться в качестве опорного текста для формулирования заданий разных видов с кратким и развёрнутым ответами; в ряде случаев при выполнении заданий 6 и 11 допускается выбор примера для контекстного сопоставления не только из отечественной, но и из зарубежной литературы;

– в некоторых формулировках тем сочинений части 2 предусмотрена возможность обращения к произведению отечественной или зарубежной литературы (по выбору участника).

2. Количество заданий базового уровня сложности (с кратким ответом) сокращено с 12 до 7, в результате чего изменилась нумерация заданий.

3. Увеличено количество заданий на выбор в части 1 (5.1/5.2, 10.1/10.2) и в части 2 (добавлена пятая тема сочинения с опорой на «диалог искусств»).

4. Изменены требования к выполнению заданий 6 (ранее – 9) и 11 (ранее –

16): требуется подобрать не два, а одно произведение для сопоставления с предложенным текстом; уточнены критерии оценивания данных заданий.

5. Повышены требования к объёму сочинения (минимальное количество слов – 200).

6. Увеличен с 2 до 3 баллов максимальный балл оценивания сочинения (12.1–12.5) по критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия».

7. Введены критерии оценивания грамотности для задания части 2 (сочинение).

8. Экзаменуемым разрешено пользоваться орфографическим словарём.

9. Изменён максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 53 (в 2021 г. – 58 баллов).

Характеристика структуры и содержания КИМ по литературе.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 12 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 предлагается выполнение заданий, содержащих вопросы к анализу литературных произведений. Проверяется умение участника экзамена определять основные элементы содержания и художественной структуры изученных произведений (тематика и проблематика, герои и события, художественные приёмы, различные виды тропов и т.п.), а также умение рассматривать конкретные литературные произведения во взаимосвязи с материалом курса.

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–11).

Первый комплекс заданий (1–6) относится к фрагменту лироэпического произведения. Задания 1–4 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 5.1/5.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 6 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Второй комплекс заданий (7–11) относится к анализу стихотворения. Задания 7–9 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 10.1/10.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 11 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений.

Общая структура части 1 подчинена задаче широкого содержательного охвата литературного материала. Художественные тексты, предложенные для анализа, позволяют проверить не только знание выпускниками конкретных произведений, но и способность анализировать текст с учётом его жанровой принадлежности; два задания предполагают выход в широкий литературный контекст (обоснование связи данного художественного текста с другим произведением по указанным в заданиях аспектам сопоставления). Таким образом, опора на внутрипредметные связи изученного курса позволяет обеспечить дополнительный охват содержания проверяемого литературного материала.

Следование предложенному алгоритму работы позволяет экзаменуемым выявить место и роль эпизода (сцены) в общей структуре произведения (анализ

фрагмента), раскрыть сюжетно-композиционные, образно-тематические и стилистические особенности анализируемого текста, обобщить свои наблюдения с выходом в литературный контекст.

Часть 2 работы требует от участников ЕГЭ написания развёрнутого сочинения на литературную тему объёмом не менее 250 слов. Таким образом, к отработанному в части 1 литературному материалу добавляется ещё один содержательный компонент проверяемого курса. Участнику экзамена предлагается на выбор пять тем для сочинения (12.1–12.5).

Внутренняя логика компоновки набора из пяти тем определяется несколькими подходами. Темы сочинений охватывают важнейшие этапы отечественного историко-литературного процесса и сформированы по произведениям древнерусской литературы, классики XVIII в., литературы XIX–XXI в. (включая новейшую литературу конца XX – начала XXI вв.); в ряде случаев участнику ЕГЭ может быть предложен выбор: раскрывать тему сочинения на материале отечественной или зарубежной литературы. В наборе тем могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения). Темы задания 12.1–12.5 различаются также особенностями формулировок. Одна из них может иметь литературоведческий характер (на первый план выдвигается литературоведческое понятие). Другая нацеливает экзаменуемого на размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора. В наборе может быть представлена тема, ориентирующая экзаменуемого на создание сочинения, близкого к читательскому дневнику. Однако её не следует рассматривать как «свободную», поскольку она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа. Ещё один вариант этого задания – это тема, близкая к литературному обзору. Обращение к теме такого типа позволяет экзаменуемому свободно выбирать текст и даёт ему возможность проявить свои читательские интересы. Для сочинения может быть также предложена тема, ориентированная на связь литературы с другими видами искусства. Специфика данной темы заключается в том, что экзаменуемый должен, опираясь на текст литературного произведения, рассмотреть его с точки зрения «диалога искусств» в конкретном ракурсе, указанном в формулировке.

Время выполнения работы.

Продолжительность ЕГЭ по литературе – 3 часа 55 минут (235 минут).

Рекомендуется 2 часа отвести на выполнение заданий части 1 (анализ фрагмента эпического (драматического, лироэпического) произведения и стихотворения), остальное время – на выполнение задания части 2.

Система оценивания отдельных заданий и работы в целом.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильный ответ на каждое из заданий 1–4 и 7–9 оценивается 1 баллом. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

Порядок записи цифр в ответе на задание 9 может быть любым. Оценка выполнения заданий, требующих написания развёрнутого ответа, осуществляется экспертами предметной комиссии.

Выполнение **заданий 5.1/5.2 и 10.1/10.2** оценивается по трём критериям: критерию 1 «Соответствие ответа заданию», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (5.1/5.2 и 10.1/10.2) выставляется 6 баллов (по каждому критерию – максимум 2 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 за ответ не может быть поставлено более 1 балла. Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение **заданий 6 и 11** оценивается по трём критериям: критерию 1 «Сопоставление выбранного произведения с предложенным текстом», критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации», критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм». Максимально за выполнение каждого из заданий (6, 11) выставляется 8 баллов (по критериям 1, 3 – максимум по 2 балла; по критерию 3 – 4 балла). Если по критерию 1 ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и ответ дальше не проверяется (по другим критериям данного задания выставляется 0 баллов). Если по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 ответ оценивается 0 баллов.

Выполнение **задания части 2 (12.1–12.5)** оценивается по восьми критериям: критерию 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации», критерию 3 «Опора на теоретико-литературные понятия», критерию 4 «Композиционная цельность и логичность», критерию 5 «Соблюдение речевых норм», критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Максимально за выполнение задания 12 выставляется 18 баллов (максимум по 3 балла по каждому из критериев 1–5 и максимум по 1 баллу по каждому из критериев 6–8). Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, то задание части 2 считается невыполненным и сочинение дальше не прове-

руется (по другим критериям оценивания данного задания выставляется 0 баллов). При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 250–350 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то задание считается невыполненным и сочинение оценивается 0 баллов.

Если в формулировке темы сочинения по поэзии есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворений, лирических поэм), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только двух произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении одного произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 53.

Шкала пересчета суммарного первичного балла за выполнение диагностической работы в отметку по пятибалльной шкале:

Отметка по пятибалльной шкале	«5»	«4»	«3»	«2»
Суммарный первичный балл за работу в целом	45-53	35-44	16-34	0-15

Таблицы перевода *первичных* баллов в тестовые¹

<i>Первичный балл</i>	<i>Тестовый балл</i>
1	3
2	7
3	10
4	14
5	14
6	20
7	23
8	27
9	30
10	33
11	36
12	38
13	39
14	40
15	41
16	42
17	44
18	45
19	46

<i>Первичный балл</i>	<i>Тестовый балл</i>
21	48
22	49
23	51
24	52
25	53
26	54
27	55
28	57
29	58
30	59
31	60
32	61
33	62
34	64
35	66
36	68
37	70
38	72
39	74

<i>Первичный балл</i>	<i>Тестовый балл</i>
41	78
42	80
43	81
44	83
45	85
46	87
47	89
48	91
49	93
50	95
51	97
52	99
53	100

¹ Шкала перевода первичных баллов в тестовые является ориентировочной.

Итоги мониторинга уровня освоения общеобразовательной программы по литературе претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» ОО г. о. Самара в 2022 году.

В мониторинге по литературе приняли участие 86 обучающихся из 51 образовательных организаций г. о. Самара, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» в 2022 году.

Таблица 1

	«5»	«4»	«3»	«2»	Уровень обученности	Качество знаний	Средний балл	Средний первичный балл	Средний тестовый балл	Средний % выполнения работы
Кол-во человек	58	23	4	1	98,8 %	94,1 %	4,6	40	76	75,5
%	67%	27%	4,7%	1,2%						

70 баллов и более набрали **72 %** претендентов на медаль
Не перешли порог – **0%**.

Диаграмма 1



Анализ ошибок, допущенных в диагностической работе по литературе претендентами на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении» образовательных организаций г. о. Самара в 2022 году

Таблица 2

№	Проверяемое содержание – раздел курса	Проверяемые элементы содержания	Не справились с заданием
			%
1	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с понятием историко-литературного процесса.	18,8%
2	Эпическое произведение	Определение видов и функций авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы	9,4%
3	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	32,9%
4	Эпическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	42,4%
7	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	16,5%
8	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	64,7%
9	Лирическое произведение	Определение содержательных элементов текста, связанных с местом данного фрагмента в структуре произведения, его принадлежностью к конкретной части (главе); хронологией эпизода, его соотносительностью с системой образов произведения	22,4%
5	Эпическое произведение	К1. Соответствие ответа заданию	10,6%
		К2. Привлечение текста произведения для аргументации	11,8%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	36,5%
6	Эпическое произведение	Развернутое рассуждение о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков. К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	37,6%

		К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	29,4%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	54,1%
1 0	Лирическое произведение	Развернутое рассуждение о тематике и проблематике фрагмента.	14,1%
		К1. Соответствие ответа заданию	
		К2. Привлечение текста произведения для аргументации	15,3%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	31,8%
1 1	Лирическое произведение	Развернутое рассуждение о проблемно-тематических связях данного стихотворения с произведениями других отечественных писателей-классиков.	23,5%
		К1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
		К2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	10,6%
		К3. Логичность и соблюдение речевых норм	96,5%
1 2	Сочинение (по темам от древнерусской литературы до литературы начала XXI века)	К1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие	61,2%
		К2. Привлечение текста произведения для аргументации	56,5%
		К3. Опора на теоретико-литературные понятия	34,1%
		К4. Композиционная цельность и логичность	12,9%
		К5. Соблюдение речевых норм	23,5%
		К6. Соблюдение орфографических норм	100,0%
		К7. Соблюдение пунктуационных норм	100,0%
		К8. Соблюдение грамматических норм	100,0%



Из таблицы 2 и диаграмм 1–2 видно, что большее количество ошибок обучающиеся допустили в заданиях первой части: 8 (лирическое произведение); в заданиях с развёрнутым ответом 6 и 11 по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм»; во второй части задании 12 (развёрнутое сочинение на литературную тему) по критериям К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие», К2 «Привлечение текста произведения для аргументации», К6–К8 («Соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм»).

В задании 8 части 1 требовалось определить стихотворный размер лирического произведения: было предложено **программное стихотворение** А. Блока «Вхожу я в тёмные храмы...», в котором ст. размер – *дольник*, соединяющий в пределах одной стихотворной строки двусложные и трехсложные размеры, что и стало причиной ошибки (64,7% выпускников выполнили задание неверно).

Большинство обучающихся допустили ошибки в заданиях с развёрнутым ответом части 1 по критерию «Логичность и соблюдение речевых норм» (54,1% в задании 6 и 96,5% в задании 11 не справились).

При обращении к результатам выполнения задания части 2 установлено, что показатели качества применительно к заданию высокого уровня сложности (сочинение) оставляют желать лучшего. Средний процент выполнения заданий данного типа – менее 39%. Стоит отметить, что низкие показатели выполнения заданий 12.1–12.5 приходятся на критерий К1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» (61,2% допустили ошибки) и К2 «Привлечение текста для аргументации» (56,4% допустили ошибки) Оба показателя подтверждают выводы, сделанные по итогам анализа работ повышенного уровня сложности: данные по критерию К2

свидетельствуют о недостаточном, поверхностном знании текстов художественных произведений и о необходимости привлечения внимания учителей к детальной работе с художественным текстом в процессе обучения. Данные по критерию К1 указывают на невнимательное отношение экзаменуемых к формулировкам конкретных тем, стремление подменить целевое высказывание общим рассуждением.

В свою очередь, показатели по критериям К6–К8 («Соблюдение орфографических, пунктуационных, грамматических норм») свидетельствуют о невысоком уровне грамотности при создании самостоятельной большой творческой работы – 100% обучающихся допустили ошибки по данным критериям. Таким образом, необходимость совершенствования навыков грамотного письма обучающихся наряду с внимательным отношением к лексической работе на уроках русского языка и литературы по-прежнему остается актуальной.

Выборочная перепроверка работ обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», в рамках мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ на территории городского округа Самара в 2022 году.

В соответствии с приказом Самарского управления министерства образования и науки Самарской области от 02.03.2022 № 66-од «О проведении выборочной перепроверки работ обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», в рамках мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ на территории городского округа Самара в 2022 году», в целях повышения объективности оценивания работ обучающихся, претендующих на получение аттестата с отличием и медали «За особые успехи в учении», в рамках мониторинга уровня освоения общеобразовательных программ в образовательных организациях, расположенных на территории городского округа Самара была проведена выборочная перепроверка работ участников мониторинга по литературе 15 образовательных организаций г.о. Самара.

Результаты перепроверки работ по литературе

№	КОД	ОО	Количество работ	Расхождение в первичных баллах				Расхождение в оценках		
				нет расхождений	повышение по результатам перепроверки	понижение по результатам перепроверки	значительное расхождение в баллах (на 4 и более баллов)	нет расхождений	повышение	понижение
1	201304	64	2	0	0	2	0	2	0	0
2	202314	98	1	0	0	1	1	0	0	1
3	205303	6	3	0	2	1	1	2	1	0
4	205306	148	5	0	3	2	3	3	0	2
5	206303	29	5	0	2	3	3	3	1	1
6	206313	58	1	0	0	1	1	0	0	1
7	207312	83	1	0	0	1	1	1	0	0
8	207316	78	1	0	1	0	0	1	0	0
9	207332	175	2	0	1	1	2	1	0	1
10	208303	13	1	0	0	1	0	1	0	0
11	209301	28	1	0	1	0	1	1	0	0
12	209306	69	1	0	0	1	1	1	0	0
13	209316	Гамн. 4	1	0	0	1	1	1	0	0
14	209320	Яктылык	1	0	0	1	1	1	0	0
15	209325	90	1	0	0	1	1	0	0	1
			27	0	10	17	17	18	2	7

Таблица 3

кол-во работ	Расхождение в первичных баллах				Расхождение в отметках		
	нет	повысили	понижили	на 4 и более баллов	нет	повысили	понижили
27	0	10	17	17	18	2	7
	0%	37%	63%	62,9%	66,7%	7,4%	26%

Во всех 15 общеобразовательных организациях были зафиксированы расхождения в баллах по результатам перепроверки.

В ОО №6, 64, 78, 13 **НЕ** наблюдается значительного расхождения в первичных баллах (на 4 и более).

В ОО №148, 29 **в большей части работ** наблюдается значительное расхождение в первичных баллах (на 4 и более).

В ОО №98, 58, 83, 175,28, 69, 90, Гимназия №4, Яктылык *во всех работах наблюдается* значительное расхождение в первичных баллах (на 4 и более).

Диаграмма 3



Согласно графику в заданиях тестовой части, где требовался краткий ответ, расхождения незначительные (1–2% - задание 4). Причиной этому может служить невнимательное внесение данных в электронный протокол.

Наибольшие расхождения (10–26%) в оценивании ответов обучающихся наблюдаются в заданиях 5, 6, 10 с развёрнутым ответом и в задании 12 (сочинение на литературную тему).

При проверке заданий 5, 6, 10 наибольшее расхождение в оценивании по критерию **К3 (логичность и соблюдение речевых норм)**.

При проверке задания 12 наибольшие расхождения в оценивании по критерию **К5 (соблюдение речевых норм)** – 26%. По остальным критериям расхождения незначительные (4%–9%).

Сравнение результатов перепроверки с результатами ОО

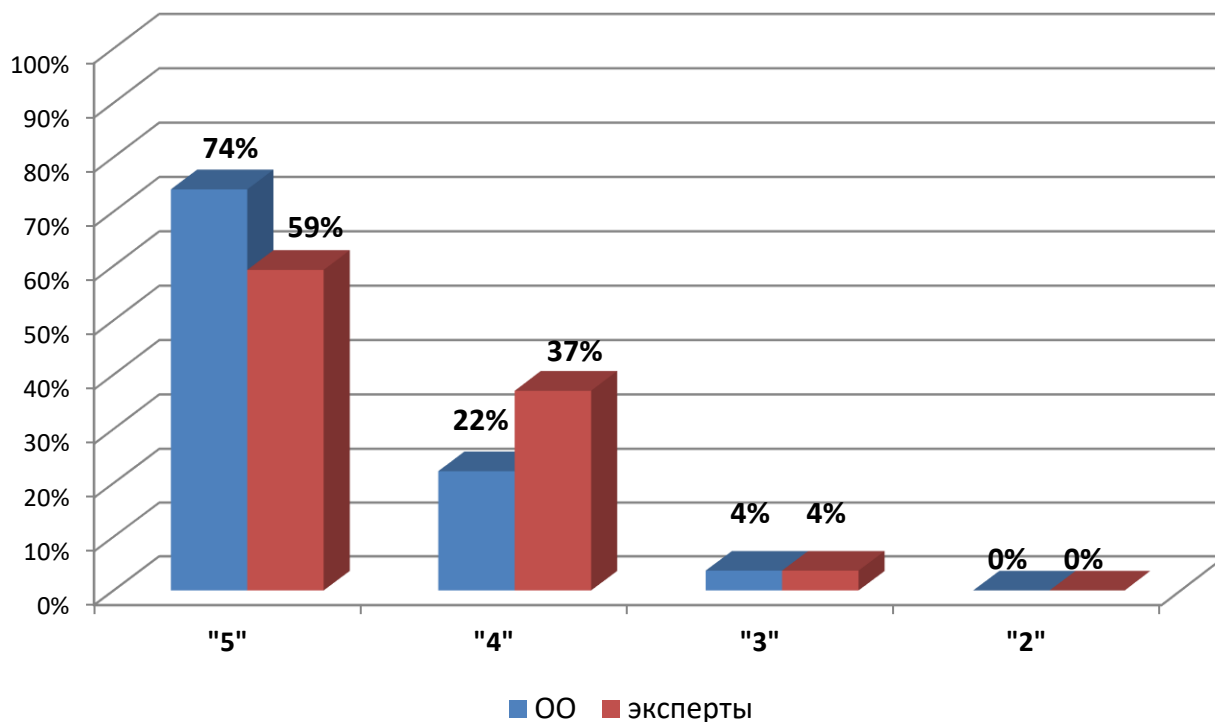
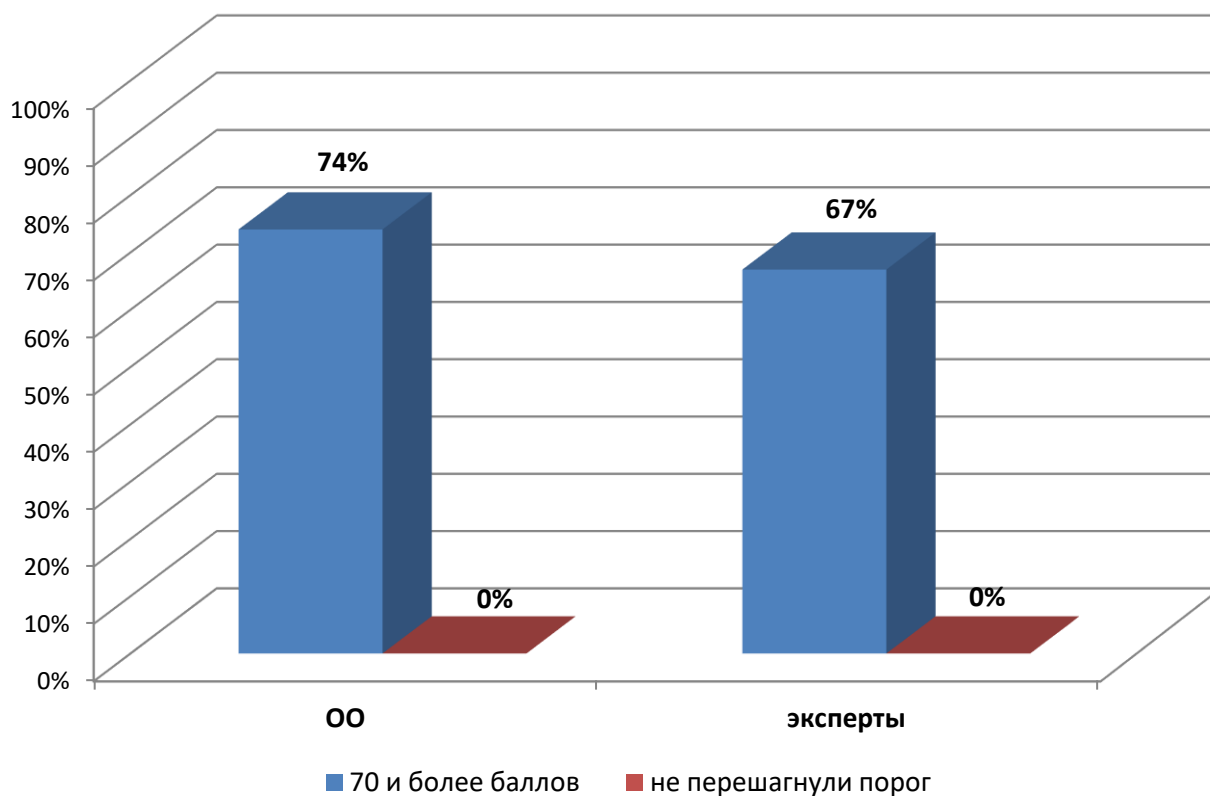


Диаграмма 5



Анализ результатов перепроверки показал, что из 27 работ обучающихся в 37% первичный балл повышен на 1-3 балла, в 63% – понижен на 1-3 балла, Значительное расхождение в баллах (4 и более) – в 63% случаев.

Выводы и рекомендации

Рекомендации для учителей литературы

Большое значение в системе КИМ ЕГЭ по литературе приобретают задания, предусматривающие умение работать с художественным текстом.

- систематизировать работу по теории стихосложения, наряду с трёхсложными и двусложными размерами силлабо-тонической системы стихосложения рассматривать и особенности тонической системы, и ритмическую организацию дольника (или паузника), которым написан целый пласт стихотворений, располагающийся между силлабо-тонической и тонической системой стихосложения, т.к при создании очень многих программных стихотворений XIX–XX вв. авторы использовали дольник;

- ознакомить обучающихся с критериями оценки сочинения; проводить работу по взаимной проверке сочинений учащимися по указанным критериям; регулярно использовать задания, предполагающие работу по редактированию и совершенствованию текстов сочинений, созданных самими учащимися;

- взять на контроль работу с основными понятиями, связанными с соблюдением языковых норм;

- чтобы избежать типичных ошибок при написании сочинения, в подготовительный период имеет смысл практиковать следующие виды заданий:

- ✓ выявление ключевых слов и опорных понятий в темах сочинений;

- ✓ выявление основной проблемы, которая будет решаться в сочинении;

- ✓ формулирование главной мысли работы (примерный заголовок основной части сочинения);

- ✓ определение двух-трех главных тезисов основной части сочинения и подбор к ним аргументов, примеров из текста и составление микровыводов по каждому тезису;

- ✓ установление соответствия между вступлением к сочинению и заключением к нему, а также редактирование сочинения, где это соответствие не соблюдается;

- формировать у выпускника навык чёткого следования инструкциям при выполнении тестовых заданий и заполнении бланков ответов;

- скорректировать план индивидуальной работы с претендентами на медаль, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала;

- использовать в практике различные методы и приемы по развитию навыков самоконтроля и самопроверки.

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

- документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2021 г.;
- открытый банк заданий ЕГЭ;
- учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;
- методические рекомендации на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет (2019–2021 гг.);
- рекомендации, размещенные в «Методической копилке»;
- журнал «Педагогические измерения».

Рекомендации для образовательных организаций:

- по результатам мониторинга выстроить индивидуальную образовательную траекторию для каждого претендента на медаль, направленную на ликвидацию выявленных пробелов в знаниях;
- выстроить график индивидуальных и/или групповых консультаций для претендентов на медаль;
- обеспечить работу психолога с претендентами на медаль и их родителями.