

**Основная образовательная программа дошкольного образования:
проектирование в контексте ФГОС
(по итогам методической экспертизы, проведенной в январе 2016 года).**

В данном письме рассматриваются некоторые подходы к разработке и проектированию образовательной программы дошкольного учреждения, основанные на анализе недочетов, выявленных в ходе экспертизы программ МДОУ г. о. Самара. Экспертизу проводили методисты Центра развития образования г. о. Самара и старшие воспитатели МДОУ.

1 января 2016 года завершен переходный период введения ФГОС ДО. Дошкольные учреждения вступают в этап реализации стандарта.

Образовательная программа является основным механизмом реализации стандарта и осуществления образовательной деятельности в условиях модернизации системы дошкольного образования.

- «Содержание дошкольного образования определяется образовательной программой дошкольного образования», - говорится в Приказе Минобрнауки России от 30.08.2013 №1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования».

Определение образовательной программы дается в гл.1 ст. 2 п. Закона «Об образовании в Российской Федерации»: «**Образовательная программа** – комплекс требований, определяющих основные характеристики (объем, содержание, планируемые результаты), а также организационно-педагогические условия получения образования определенного уровня и (или) направленности».

Таким образом, основная образовательная программа (далее Программа) является нормативным и управленческим документом и должна отвечать ряду требований, присущих нормативным документам:

1. Оформлен титульный лист, на котором указывается наименование программы:

- основная образовательная программа дошкольного образования (далее наименование учреждения в соответствии с уставом);
- или основная общеобразовательная программа – образовательная программа дошкольного образования.

2. На титульном листе даны ссылки на принятие и утверждение Программы (в соответствии с уставом учреждения), указан год и место ее

разработки. Важно отметить, что любая программа разрабатывается на определенный период. Недопустима формулировка «Образовательная программа разработана на переходный период», т. к. переходный период завершен.

3. Представлено содержание Программы (с указанием страниц). Разделы содержания должны соответствовать требованиям ФГОС к структуре Программы (прежде всего указанным в пункте 2.11 ФГОС).

4. Все страницы пронумерованы.

5. Программа, как документ, написан единым шрифтом, аккуратно, без ксерокопий каких-либо материалов.

Какие недочеты по оформлению Программы были выявлены в ходе экспертизы?

- на титульном листе указывается наименование программы, с учетом которой разработана Программа учреждения;

- не указывается номер протокола педагогического совета, на котором принята Программа;

- утверждается заведующим, а не приказом (сначала необходимо указывать сначала номер приказа, а потом подпись заведующего);

- содержание Программы содержит разделы из Примерной ООП (кадровые, финансовые), которые по структуре Программы организации ФГОС ДО не предусмотрены. (Эти материалы могут быть приложением к ООП).

- содержание (оглавление) не соответствует представленным далее в Программе разделам по формулировкам и по последовательности.

Остановимся непосредственно на подходах к проектированию содержания и структуре Программы.

Программа разрабатывается в соответствии с ФГОС ДО и с учетом соответствующих примерных образовательных программ (закон «Об образовании в Российской Федерации», ст.12, п.6).

Какие материалы лежат в основе Программы?

Прежде всего - это программы: примерные и парциальные.

Важно отметить, что на сегодняшний день утверждена одна Примерная образовательная программа, которая одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 20 мая 2015г. №2/15). Ссылка на эту программу должна быть обязательно в ООП. Наименования авторских (примерных, комплексных) программ представлены в реестре на сайте Федерального института развития образования. Эти программы лежат в основе проектирования *обязательной части*. Часть, формируемую участниками образовательных отношений, проектируют в основном с учетом парциальных программ или программ, разработанных самостоятельно.

Программа в соответствии с ФГОС должна включать в себя три основных раздела (целевой, содержательный и организационный). Обязательная часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений, отражается в каждом разделе. «Однако не обязательно делить каждый раздел на две части в буквальном смысле», отмечают авторы методических рекомендаций ГАОУ г. Москвы «Московский центр качества».

Рассмотрим это на примере целевого раздела. Пояснительная записка «будет содержать в себе информацию, касающуюся обязательной части, а также части, формируемой участниками образовательных отношений». Эта часть раскрывает приоритетные направления (в зависимости от контингента, специфики условий, лицензии учреждения, программы развития организации, региональных и муниципальных программ развития системы образования, парциальных программ, которые эти условия учитывают).

Каково соотношение обязательной части и части, формируемой участниками образовательных отношений?

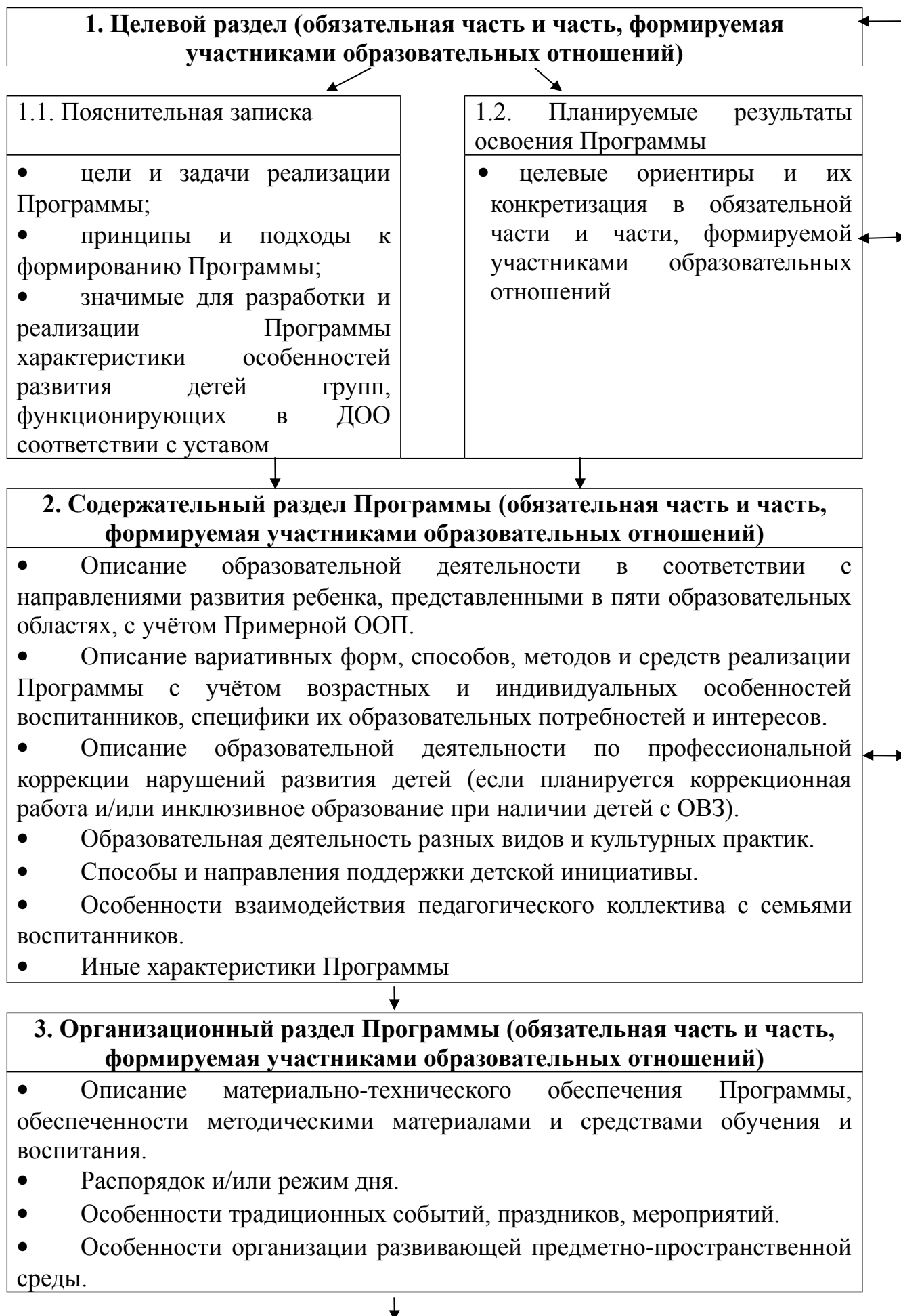
Объем обязательной части Программы рекомендуется не менее 60% от ее общего объема; части, формируемой участниками образовательных отношений, не более 40 % (п. 2.10 ФГОС). Для разных групп эта пропорция может быть разной:

- для групп общеразвивающей направленности, групп оздоровительной направленности вероятнее всего пропорция 60/40 для осуществления комплексного образования и оздоровления;
- в группах компенсирующей и комбинированной направленности соотношение может быть в рамках 80/20 в силу того, что в этих группах решаются сложные, специфичные задачи воспитания и развития детей с ОВЗ. Механизмы решения задач представлены в авторских примерных программах, например, программа Н. В. Нищевой, которая должна быть представлена в обязательной части;
- в группах кратковременного пребывания часть, формируемая участниками образовательных отношений, может быть минимальной из-за ограниченности времени нахождения детей.

Расчёт соотношения частей программы может осуществляться как по времени пребывания ребёнком в организации, так и по времени непосредственно образовательной деятельности. Организация это делает самостоятельно, и расчёт может быть не представлен в Программе.

Учитывая четкость требований к структуре Программы (п. 2.11 ФГОС ДО), важно увидеть не только составляющие ее компоненты, но и логические связи между ними. Предлагаем воспользоваться структурной моделью, представленной в пособии «Образовательная программа дошкольного образования: Технология проектирования на основе требований ФГОС /под ред. А.А.Майера, А.М.Соломатина, Р.Г.Чураковой. – М.: Академкнига/Учебник, 2014.»

Структурная модель Программы



Какие недочеты были выявлены в ходе экспертизы **целевого** раздела Программ?

1. Нет ссылки на Примерную ООП ДО. Необходимо в пояснительной записке отразить, что программа разработана на основе ФГОС ДО и Примерной ООП

2. Были представлены программы, в которых ссылка на «Программу воспитания и обучения» под ред. М.А.Васильевой (программа не представлена в перечне ООП на сайте ФИРО и не соответствует ФГОС ДО).

3. Допущены ошибки в формулировании принципов и задач. Во многих детских садах, работающих по программе «От рождения до школы», заявлен принцип преемственности образования детей младенческого, раннего и дошкольного возраста, хотя в учреждении по уставу нет детей младенческого и раннего возраста.

4. Даются характеристики детей раннего возраста, при этом такие группы в учреждении не функционируют. Отсутствуют характеристики развития детей, которые учитываются при решении задач, определенных в части, формируемой участниками образовательных отношений.

5. Цели реализации Программы сформулированы как цели Стандарта. При определении целей следует обратить внимание на ФЗ «Об образовании в РФ» (ст. 64) и Примерную ООП. В этих документах сформулирована обязательная часть целевого компонента, предназначение дошкольного образования и цели Программы. Часть, формируемая участниками образовательных отношений, дополняет обязательную с учетом региональной специфики, традиций и опыта педколлектива и т.п.

6. Состав задач по реализации Программы не отражает специфики контингента воспитанников, имеющихся условий, приоритетных направлений образовательной деятельности.

7. Значимые для разработки и реализации Программы характеристики носят лишь статистический характер и не находят дальнейшего отражения в содержании Программы.

8. Планируемые результаты в большей части Программ представляют собой только перечень целевых ориентиров. Отсутствует конкретизация целевых ориентиров в соответствии с реализуемыми парциальными программами. Планируемые результаты в части, формируемой участниками образовательных отношений, сформулированы некорректно (*как цели программ, например, научить детей ... вместо результатов: ребенок способен к ..., обладает ...*).

9. Отсутствуют ссылки на оценочные материалы (*См. Примерную ООП*).

Содержательный раздел – общее содержание Программы, обеспечивающее полноценное развитие личности детей. Проектирование этой части Программы во многом связано с используемыми примерными и парциальными программами, методическими пособиями.

*На какие недочеты в **содержательном и организационном** разделах необходимо обратить внимание?*

1. Образовательные области названы как в ФГТ, а не как в стандарте.
2. Отсутствует описание способов и направлений поддержки детской инициативы.
3. Описанные особенности взаимодействия педагогического коллектива с семьями воспитанников не связаны с информацией о родителях, представленной в пояснительной записке целевого раздела.
4. В обязательной части даются ссылки на парциальные программы, а в части, формируемой участниками образовательных отношений – на программы кружков. Кроме того в расписании дня имеется расписание кружков. Нужно заметить, что кружковая работа – это дополнительное образование, которое не относится к ООП.
5. В Программе не представлено содержание, адекватное специфике национальных, социокультурных и иных условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.
6. Представлена избыточная информация в перечне методической литературы. Методические пособия не отражают содержание образовательной деятельности.
7. Отсутствует описание предметно-пространственной среды, обеспечивающей реализацию Программы.
8. Дополнительный раздел Программы представлен распечаткой слайдов, а не текстом в соответствии с ФГОС, или совсем отсутствует.

Заключение.

Образовательная программа – основной механизм организации образовательной деятельности в дошкольном учреждении. Поэтому недопустима ситуация, при которой программа пишется одним человеком (старшим воспитателем или методистом) и только для проверки органами контроля и надзора.

Программа должна стать тем инструментом, который будет способствовать формированию у педагогов необходимых для реализации ФГОС ДО профессиональных компетенций.

Реализуется Программа всем коллективом, а значит, специфика деятельности каждого педагога должна в ней присутствовать, как в отборе форм и методов работы с детьми, так и в мероприятиях, организованных для родителей, в подборе методической литературы, представленной в Программе по решению задач какой-либо из областей развития ребёнка.

Следует помнить, что родители (законные представители) являются участниками образовательных отношений, а значит, они не только должны быть осведомлены о наличии Программы в организации (размещена на сайте и в презентации на стендах в каждой группе из той информации, которая содержится в дополнительном разделе программы), но и могут участвовать в разработке или переработке, внося свои предложения. Всё это фиксируется в протоколе педагогического совета, который принимает Программу.

Мы надеемся, что данные методические рекомендации помогут Вам внести необходимые коррективы в Ваши Программы. И напоминаем, что проведённая экспертиза не является проверкой, а только методической помощью, поэтому листы экспертной оценки не имеют силы документа для предъявления в вышестоящие инстанции. Предложения, имеющиеся в листах экспертной оценки, носят рекомендательный характер.