



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА № 177 С КАДЕТСКИМИ КЛАССАМИ»  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА**

**Реализация школьной программы  
повышения качества образования:  
управленческие  
решения и их результаты**

**Директор школы  
Хамзина Альмира Камильевна**



## **Цель программы:**

**Создание благоприятных социально-педагогических условий, способствующих повышению качества образования обучающихся.**

## **Задачи:**

1. Анализ состояния организации и управления мониторингом качества образования в школе.
2. Осуществление отбора, адаптации и проектирования методик и способов получения информации о качестве образования в школе.
3. Подготовка нормативно-методических документов для обеспечения мониторинга качества образования в школе.
4. Активизация работы школы по организации повышения мастерства учителя через систему работы МО, тем самообразования, курсовой подготовки, выступлений на семинарах различного уровня и т.д.
5. Более эффективная организация работы с неуспевающими и слабоуспевающими обучающимися.

## **Основные направления:**

- 1. Развитие системы управления качеством образования.**
- 2. Развитие инструментов самооценки, мониторинга, диагностики образовательного процесса и его результатов.**
- 3. Освоение новых педагогических технологий, повышение качества преподавания.**
- 4. Повышение квалификации педагогов.**
- 5. Повышение учебной мотивации обучающихся.**
- 6. Развитие взаимодействия с родителями.**

# **Сроки и этапы реализации программы**

- 1. Подготовительный этап  
(май 2020 – август 2020)**
- 2. Практический этап  
(сентябрь 2020 – июнь 2021)**
- 3. Этап обобщения и коррекции  
(июнь 2021 – август 2021)**

## Причины низких результатов у обучающихся:

1. Низкий уровень участия родителей в учебе своих детей и в жизни школы (об обучающихся вечернего отделения школы);
2. Недостаточная мотивированность на качественный результат участников образовательных отношений;
3. Отсутствие качественного рабочего инструментария, позволяющего оценить процесс образования в школе;
4. Часть опытных педагогов (со стажем более 36-40 лет) не использует современные средства, способы и механизмы, способствующие повышению обученности учащихся, т.к. базовая подготовка педагогов ограничивается освоением традиционных методик обучения, которые не способствуют условиям работы в инновационном режиме.

# ВПР, диагностические работы

выявление  
"западающих" тем

определение  
обучающихся,  
испытывающих  
трудности

## Программа повышения качества образования

учителя-  
предметники

-  
индивидуальные  
образовательные  
маршруты,  
-План  
индивидуальных  
консультаций

классные  
руководители

-собеседование,  
индивидуальные  
карточки  
обучающихся  
"зоны риска"

педагог-  
психолог

-школьный реестр  
обучающихся,  
нуждающихся в  
психологической  
поддержке

родители

уведомление

собеседование  
(согласование  
инд. планов)

Анализ ВПР по русскому языку в 6 классе(за 5 класс)  
МБОУ Школе №177 г.о.Самара  
2020 – 2021 уч. год

Таблица соотношения процента выполненного задания с его содержанием.

**Всего в классе 34 обучающихся**

**Писали -28**

**Отсутствовали- 6**

**«5»-4**

**«4»-11**

**«3»-11**

**«2»-2( Нагорнов Александр)**

**Успеваемость – 93 %**

**Качество знаний – 54 %**

**Средний балл – 3,6**

№	Содержание, проверяемые умения и виды деятельности.	Количество учащихся, выполнивших задание	Количество (%)
1	Переписывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания	28	100%
2	Выполнение языковых разборов.	28	100%
3	Постановка ударения.	23	82%
4	Предложения с прямой речью.	26	93%
5	Определение частей речи.	17	61%
6	Предложения с обращением.	15	54%
7	Сложное предложение.	19	68%
8	Основная мысль текста.	20	71%
9	Информационный анализ текста.	23	82%
10	Типы речи.	13	46%
11	Лексическое значение слова.	20	71%
12	Антонимы.	24	86%



## Индивидуальная карта ученика

Ф.И.О. учителя Шнейдмиллер О.Ю.

Фамилия ученика(цы): Нагорнов Александр

Класс: 6

Предмет: русский язык

Планируемые мероприятия (индивидуальные занятия). Сроки их реализации с 29.09 по 15.10.2020года

1	Индивидуальные дополнительные задания	Тематика заданий	Сроки
	После уроков или на каникулах	1. Списывание текста с пропущенными буквами и знаками препинания. 2. Языковые разборы разных видов. 3. Предложения с обращениями, с прямой речью. 4. Простые и сложные предложения.	Сентябрь-октябрь
2	Дифференцированные задания (карточки)	Списывание текста и выполнение заданий к нему.	На уроках ежедневно
3	Проверка классных и домашних работ.		ежедневно
4	Консультации для родителей		29.09-15.10
5	Беседа с родителями	Как готовиться к урокам русского языка.	15.10
6	Создание ситуации успеха на уроке (доброжелательное отношение, чаще вызывать к доске и т.п.)	По темам текущих уроков.	ежедневно

**План мероприятий по ликвидации пробелов знаний по русскому языку ученика 6 класса Нагорнова Александра в период с 29.09 по 15.10. 2020года**

<b>№</b>	<b>Тема</b>	<b>Сроки</b>
<b>1</b>	<b>Основная мысль текста.</b>	<b>29.09</b>
<b>2</b>	<b>Предложения с обращениями.</b>	<b>30.09</b>
<b>3</b>	<b>Предложения с прямой речью.</b>	<b>01.10</b>
<b>4</b>	<b>Простые и сложные предложения.</b>	<b>06.10</b>
<b>5</b>	<b>Части речи.</b>	<b>07.10</b>
<b>6</b>	<b>Фонетический разбор.</b>	<b>08.10</b>
<b>7</b>	<b>Морфемный разбор.</b>	<b>13.10</b>
<b>8</b>	<b>Морфологический разбор.</b>	<b>14.10</b>
<b>9</b>	<b>Синтаксический разбор.</b>	<b>15.10</b>

Состав обучающихся, имеющих сложности в обучении 55 класса МБОУ Школы № 177 г.о. Самара

Фамилия, имя	сложности в обучении
Антонова Даша	Опекаемая; переживающая психологическую травму (потеря родителей)
Мохов Максим	Низкий уровень знаний за предыдущий период. Нет склонности, способностей к изучению математики.
Мусатов Эмир	Низкий уровень знаний за предыдущий период.
Манукан Анжам	Низкий уровень знаний за предыдущий период.
Ткаченко Олег	Низкая концентрация внимания.

## Тематика педагогических советов

«Выявление проблемы и нахождение антикризисных решений с целью повышения качества образования».

«Мотивация обучающихся, как главное условие повышения качества образования в условиях введения ФГОС».

«Система оценки качества образовательного результата: проблема профессионального единства. От результата внутренней оценки к независимой оценке к ОГЭ».

## Вопросы, рассматриваемые на школьных методических объединениях

«Исследование учебной мотивации обучающихся, удовлетворенности качеством образования».

«Использование инновационных образовательных технологий в работе с одаренными детьми, а также со слабоуспевающими».

«Методическое сопровождение учителей, показывающих низкие результаты обучающихся (проблемы, пути решения проблем, задачи на перспективу...). «Самостоятельная работа обучающихся: особенности, рекомендации».

**Общий сравнительный анализ коэффициент успеваемости (КО)**  
**и коэффициент качества обученности (ККО)**  
**во 2-9 классах дневного отделения**

	<b>2015 – 2016 учебны й год</b>	<b>2016 – 2017 учебны й год</b>	<b>2017 – 2018 учебный год</b>	<b>2018- 2019 учебны й год</b>	<b>2019- 2020 учебны й год</b>
<b>Общее количество учащихся</b>	208	240	289	456	410
<b>Аттестовано</b>	200	234	283	369	410
<b>коэффициент обученности (КО)</b>	96,1	97,5	97,9	99,2	100
<b>коэффициент качества обученности (ККО)</b>	30,9	35,0	46,4	49,5	58,0

**Итоги государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов  
в 2019-2020 году**

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ**

<b>Год</b>	<b>К-во сдававших</b>	<b>КО</b>	<b>Средний балл</b>
<b>2016 – 2017 уч.год</b>	15	100%	46
<b>2017 – 2018 уч.год</b>	12	100%	
<b>2018 – 2019 уч.год</b>	21	71%, не сдали 4 человека	43
<b>2019 – 2020 уч. год</b>	8	100	64

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

<b>Год</b>	<b>Кол-во сдававших их</b>	<b>КО</b>	<b>Средний балл</b>
<b>2015 – 2016 уч. год</b>	<b>4</b>	<b>25% ,3 чел. Не сдали</b>	<b>38</b>
<b>2016 – 2017 уч. год</b>	<b>1</b>	<b>0%, не сдал 1 чел.</b>	<b>38</b>
<b>2018 – 2019 уч. год</b>	<b>1</b>	<b>0%, не сдал 1 чел.</b>	<b>41</b>
<b>2019 – 2020 уч. год</b>	<b>5</b>	<b>100%</b>	<b>53,2</b>



## РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО БИОЛОГИИ

Год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2018 – 2019 уч. год	2	100	55
2019 – 2020 уч. год	2	100	56

## РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ФИЗИКЕ

Год	Кол-во сдававших	КО	Средний балл
2018 – 2019 уч. год	1	100	40
2019 – 2020 уч. год	1	100	45

**Сравнительный анализ коэффициент обученности  
и коэффициент качества знаний  
ВПР-2019 и ВПР-2020 по русскому языку в 6-8 классах**

класс	год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
<b>4</b>	<b>2019</b>	<b>6</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>73%</b>
<b>6</b>	<b>2020</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>1</b>	<b>96%</b>

Класс	год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	2019	1	13	13	6	82%
7	2020	3	7	18	2	94%

Класс	год	Отметки				КО
		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	2019	3	9	11	5	82%
8	2020	1	3	12	2	89%



**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ШКОЛА № 177 С КАДЕТСКИМИ КЛАССАМИ»  
ГОРОДСКОГО ОКРУГА САМАРА**

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ**