

Оценочный лист дополнительной общеобразовательной общеразвивающей программы¹

_____ (название программы)

Соответствие Правилам ПФДО в Самарской области²

_____ соответствие /не соответствие

№ п/п	Ф.И.О. разработчика (-ов), название программы, сокращенное название УДОД с указанием муниципального образования	Актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма) в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы	Ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области	Наличие брендовой составляющей в представлении программы	Соблюдение принципа равноуровневости при разработке и реализации программы	Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	Общая оценка программы (сумма баллов по всем критериям)	Заключение эксперта (соответствие /не соответствие в том числе)

Заключение при соответствии правилам ПФДО:

14-21 баллов – соответствует критериям для включения в реестр дополнительных общеобразовательных программ (ДОП)

8-13 баллов – не полностью соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует частичной доработки

0-7 баллов – не соответствует критериям для включения в реестр ДОП, требует доработки

_____ (дата)

_____/_____
(подпись)

(расшифровка подписи)

¹ Результат оценки дополнительной общеобразовательной программы по данной методике не является основанием для приостановки или других административных решений в отношении программы и ее разработчика(-ов)

² Соответствие/несоответствие Правилам ПФДО в Самарской области является критерием, определяющим необходимость последующей экспертизы по остальным критериям, несоответствие программы Правилам ПФДО в Самарской области является основанием для возврата программы на доработку без последующей экспертизы.

Таблица индикаторов

№ п/п	Наименование критерия	Индикаторы	Баллы
	2	3	4
1.	Соответствие Правилам ПФДО в Самарской области	программа <u>соответствует</u> правилам ПФДО: 1) объем освоения: из расчета 3 часа в неделю по технической, естественнонаучной, художественной, туристско-краеведческой, социально-педагогической направленностям; 3,5 часа в неделю по физкультурно-спортивной направленности; 9 часов в неделю по художественной направленности в школах искусств – структурных подразделениях школ; из расчета 4 часа в неделю по всем направленностям для муниципальный УДОД г.о. Самара; из расчета 2, 3, 4, 5 часов в неделю по всем направленностям для муниципальный УДОД г.о. Тольятти ³ ; 2) использование модульного подхода (не менее 3-х модулей в программе на каждом году обучения; объем каждого модуля – не менее 12 часов).	Продолжит ь экспертизу
		программа <u>не соответствует</u> правилам ПФДО	Экспертиза завершена
2.	Актуальность, новизна и преимущества программы в сравнении с ранее созданными программами этой направленности	в полной мере отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); присутствует ориентированность цели и задач на актуальные проблемы дополнительного образования; представлено обоснование используемых в программе новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в программе присутствуют оригинальность и наличие авторского подхода	3
		фрагментарно отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); присутствует ориентированность цели и задач на некоторые из проблем дополнительного образования; в программе заявлено, но не обосновано использование новых подходов, идей, теоретических положений, технологий; в отдельных элементах программы присутствует оригинальность	2

³ В соответствии с Р.І.пп.3 Приказа Департамента образования Администрации г.о. Тольятти от 18.11.2019 г № 443-пк/3.2 «из расчета 2, 3, 4 ч. в неделю по технической, естественнонаучной, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой направленностям в МБОУ ДО «Дворец детского и юношеского творчества», «Дворец творчества детей и молодежи»; из расчета 2,3 ч. в неделю по технической, естественнонаучной, художественной, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, туристско-краеведческой направленностям в МБОУ ДО «ГЦИР», «Родник», «Планета», «Икар», «Мечта», «Свежий ветер», «Гранит», «Детский морской центр», «Центр технического творчества», «Диалог»; из расчета 5 ч. в неделю по туристско-краеведческой направленности в МБОУ ДО «Эдельвейс». В структурных подразделениях ДОД МБОУ СОШ г.о. Тольятти из расчета 3 ч. в неделю по технической, естественнонаучной, художественной, социально-педагогической, туристско-краеведческой направленностям; 3,5 ч. в неделю по физкультурно-спортивной направленности в соответствии с правилами ПФДО в Самарской области.

		не отражены актуальность, новизна и преимущества программы (модульный подход, конвергентный подход, сетевая форма, дистанционная форма); цель и задачи программы не ориентированы на актуальные проблемы дополнительного образования; используемые в программе подходы носят традиционный характер, не отражающий современные тенденции развития дополнительного образования детей	1
3.	Педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы	в полной мере педагогически обоснованно построение программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; в полной мере раскрыты темы занятий по предмету, представлен механизм оценки и диагностики результатов	3
		фрагментарно педагогически обоснованно построение программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; фрагментарно раскрыты темы занятий по предмету, представлен механизм оценки и диагностики результатов	2
		отсутствует педагогическая обоснованность построения программы и соответствие содержания, методов, форм организации и характера деятельности направленности, цели и задачам программы; темы занятий по предмету не раскрыты; не представлен механизм оценки и диагностики результатов	1
4.	Ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области	в полной мере присутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области; в содержании программы учтены и отражены культурно—исторические, социально-экономические особенности развития региона	3
		фрагментарно присутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области; в содержании программы в основном учтены культурно—исторические, социально-экономические особенности развития региона	2
		отсутствует ориентация содержания программы на приоритетные направления социально-экономического и территориального развития Самарской области	1
5.	Наличие брендовой составляющей в представлении программы	в полной мере присутствует брендовая составляющая в представлении программы: оригинальное название программы раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.), соответствует маркетинговой стратегии образовательной организации	3
		фрагментарно присутствует брендовая составляющая в представлении программы: название	2

		программы в основном раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа частично ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.)	
		отсутствует брендовая составляющая в представлении программы: название программы не раскрывает область деятельности, ключевые компетенции, направленность; программа не достаточно ориентирована на особенности целевой аудитории (возраст, пол, ОВЗ и др.)	1
6.	Соблюдение принципа равноуровневости при разработке и реализации программы	соблюдение принципа равноуровневости освоения содержания программы обосновано и описано на всех этапах реализации программы	3
		соблюдение принципа равноуровневости освоения содержания программы обосновано и описано на некоторых этапах реализации программы	2
		соблюдение принципа равноуровневости освоения содержания программы только заявлено в программе	1
		принцип равноуровневости освоения содержания программы не соблюдается	0
7.	Эффективность критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом	высокая степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов полностью обоснован	3
		достаточная степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов обоснован лишь наполовину	2
		недостаточная степень эффективности критериев оценки результативности образовательной деятельности, методов контроля и управления образовательным процессом; выбор форм, методов и приемов системы отслеживания образовательных результатов не обоснован	1
8.	Ресурсное обеспечение программы: материально-техническое, информационно-методическое, организационное	высокая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	3
		достаточная степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	2
		низкая степень материально-технического, информационно-методического, организационного обеспечения программы	1